

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟΥ ΤΗΝΟΥ ΚΑΙ  
ΑΝΔΡΟΥ

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

**Μου τέθηκε υπόψη το παρακάτω ερώτημα από τον κ. Πρόεδρο του Διαδημοτικού Λιμενικού Ταμείου Τήνου και Άνδρου :** «*Εάν , με δεδομένες τις παραιτήσεις , δύο μελών (ενός τακτικού του Νικολάου Μουστάκα και ενός αναπληρωματικού του Δημητρίου Τηνιακού, που είχαν οριστεί με την ιδιότητα του δημοτικού συμβούλου ,ως εκπρόσωποι του Δήμου Άνδρου , στο ΔΣ του Διαδημοτικού Λιμενικού Ταμείου Τήνου & Άνδρου ( εφεξής : Δ.Λ.Τ Τ.&Α) εξακολουθεί να υφίσταται νόμιμη συγκρότηση του οργάνου και κατ' επέκταση εάν συνήλθε με νόμιμη σύνθεση και βρίσκονταν σε νόμιμη απαρτία, κατά τις συνεδριάσεις 20 & 21 , που διεξήχθησαν την 6 Οκτωβρίου 2021 και εάν είναι εν τέλει νόμιμες οι αποφάσεις , που ελήφθησαν σε αυτές» . Μετά από μελέτη του φακέλου, όπως ετέθη υπόψη μου, γνωμοδοτώ τα εξής:*

Όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2021 απεστάλησαν προσκλήσεις προς τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Λ.Τ Τ.&Α το οποίο είχε επανασυγκροτηθεί με βάση την με αρ. 71/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Τήνου. Μεταξύ των μελών αυτών ήταν και οι κ. Νικόλαος Μουστάκας και Δημήτριος Τηνιακός, μέλη του Δ.Σ. του Λιμενικού Ταμείου τα οποία είχαν οριστεί με την ιδιότητα του Δημοτικού Συμβούλου από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Άνδρου με την με αρ. 87/2021 εντελώς πρόσφατη απόφαση του οργάνου αυτού ως εκπρόσωποι του Δήμου Άνδρου στη σύνθεση του Δ.Λ.Τ. Τ.&Α. . Οι παραπάνω μαζί με όλους τους συμβούλους , που συμμετείχαν ως εκπρόσωποι του παραπάνω Δήμου στη σύνθεση του Λιμενικού Ταμείου αφού προηγουμένως είχαν οριστεί ως μέλη του οργάνου με την με αρ. 213/2019 απόφαση του Δ.Σ και είχαν ακολούθως παραιτηθεί με τις

9882/1-9-2021 επιστολές τους προς παραίτηση. Όπως αποδεικνύεται από το ίδιο το περιεχόμενο της παραπάνω αποφάσεως με αρ. 87/2021 η δε παραίτηση αυτή έγινε αυτοδικαίως αποδεκτή από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Άνδρου το οποίο εν συνεχεία διόρισε εκ νέου ως εκπροσώπους του Δήμου μετά την αποδοχή της παραιτήσής τους και ταυτοχρόνως την επαναπρότασή τους από το Δήμαρχο. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της παραπάνω αποφάσεως, ως λόγο της υποβολής των παραιτήσεών τους προέβαλαν « ότι είχαν άρει την εμπιστοσύνη στο πρόσωπο του Προέδρου του Δ.Λ.Τ Τ.&Α .» Στη συνέχεια με το υπ' αριθμ. πρωτ. 10734/17-09-2021 έγγραφο του Δήμου Άνδρου γνωστοποιήθηκε στο Δήμο Τήνου η απόφαση αυτή με την οποία επαναδιορίζονταν ως μέλη του Διαδημοτικού Δ.Λ.Τ Τ.&Α οι ίδιοι οι παραιτηθέντες. Κατόπιν αυτού ο Δήμος Τήνου λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω πρόταση του Δήμου Άνδρου, προέβη στην επανασυγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου , με την 71/2021 απόφασή του , ενώ παράλληλα επιβεβαίωσε την εμπιστοσύνη του στον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο του Οργάνου οι οποίοι είχαν αντιστοίχως οριστεί με την με αρ. 128/2019 και 207/2019 προηγούμενες αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου . Μετά τη νόμιμη συγκρότηση του Δ.Σ. του Δ.Λ.Τ Τ.&Α ο Πρόεδρος του Δ.Λ.Τ Τ.&Α απέστειλε την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου του 2021 πρόσκληση σε όλα τα μέλη του Οργάνου, προκειμένου να συνέλθουν την 6/10/2021 σε δύο αλληπάλληλες συνεδριάσεις οι οποίες θα διεξάγονταν διαδοχικά στις 12:30 και στις 14:00 αντιστοίχως της ίδιας ημέρας . Η μεν πρώτη με τα αναλυτικά αναφερόμενα στις προσκλήσεις θέματα η δε δεύτερη με μοναδικό θέμα την έγκριση του απολογισμού του Δ.Λ.Τ Τ.&Α έτους 2020 αφού εκ νόμου η έγκριση του απολογισμού απαιτεί ειδική συνεδρίαση με μοναδικό θέμα. Την 5η Οκτωβρίου του 2021 οι παραπάνω Νικόλαος Μουστάκας και Δημήτρης Τηνιακός οι οποίοι προδήλως είχαν λάβει την σχετική απόφαση υπέβαλαν προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Άνδρου την με αρ. πρωτ. 11525/5-10-2021.

Σύμφωνα, με το περιεχόμενο της παραπάνω παραίτησεως, ως λόγο της υποβολής της ανέφεραν το γεγονός ότι εξακολουθεί να προεδρεύει της Διοίκησης του Λιμενικού Ταμείου άτομο το οποίο δεν είναι κοινής αποδοχής. Η παραίτησή αυτή υποβλήθηκε στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Άνδρου, ο οποίος όμως, αντί να την διαβιβάσει ως όφειλε και εγνώριζε εκτός των άλλων και ως νομικός προς το αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο για την αποδοχή της όπως άλλωστε είχε πράξει και προηγουμένως όταν είχε υποβληθεί και πάλι παραίτησή τους την οποία τότε είχε στείλει προς αποδοχή στο αρμόδιο Δημοτικό Συμβούλιο τη διαβίβασε , χωρίς τη νόμιμη αποδοχή της από το Όργανο αυτό κατά παράβαση των άρθρ. 239/240 του Ν.4463/06 και του αρθρ. 28 του Ν. 2738/1999 και των σχετικών εγκυκλίων προς τον αναρμόδιο Δήμαρχο Άνδρου. Ο τελευταίος με επιστολή του, η οποία περιήλθε στην Υπηρεσία του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Τήνου – Άνδρου την 6/10/2021 λίγη ώρα προς της ενάρξεως των συνεδριάσεων και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1752/6-10-2021, γνωστοποίησε «την παραίτηση» των μελών αυτών προς το Δ.Τ.Λ.Τ.&Α επικαλούμενος αορίστως γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου **(χωρίς να προσκομίζει και το γραπτό κείμενό της)** σύμφωνα με την οποία «δήθεν» η προγραμματισμένη συνεδρίαση έπασχε νομικά **(χωρίς καμία θεμελίωση της δήθεν πλημμέλειας )** και για αυτό ζητούσε την αναβολή της. Στη συνέχεια παρά την επιστολή του Δημάρχου Άνδρου, ο οποίος ούτως ή άλλως δεν ενομιμοποιείτο να ζητήσει την αναβολή της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ύπαρξη νομίμου απαρτίας ( ήταν παρόντα 5 από τα 9 τακτικά μέλη) από τα οποία συγκροτείται το Δ.Σ. του Οργάνου συνεδρίασε και έλαβε αποφάσεις επί των θεμάτων των προγραμματισμένων συνεδριάσεων . Μετά ταύτα ερευνητέο είναι **(α)** Εάν **είναι νόμιμη** (και ειδικότερα εάν έχει συντελεστεί ο προβλεπόμενος από τον νόμο τύπος) **η παραίτηση** των παραπάνω Δημοτικών Συμβούλων , που είχαν οριστεί δυνάμει της 87/2021 αποφάσεως του Δ.Τ.Λ.Τ.&Α. **(β)** Εάν η υποβολή των

τυχόν παραιτήσεων **επηρεάζει τη νομιμότητα** των προγραμματισμένων συνεδριάσεων. **(γ)** Εν τέλει αν είναι νόμιμη η συνεδρίαση και κατά συνέπεια οι ληφθείσες σε αυτήν αποφάσεις. **(δ)** Ενόψει της προφανούς παλινωδίας , η οποία συνιστά απροκάλυπτη μεθόδευση για την αδρανοποίηση της λειτουργίας του αυτοδιοικητικού αυτού οργάνου τίθεται ως εξεταστέο ζήτημα εάν από τη συμπεριφορά αυτή των ως άνω συμβούλων θίγεται το δημόσιο συμφέρον και υπάρχει ζήτημα πειθαρχικών ευθυνών των παραιτηθέντων συμβούλων.

Επί των θεμάτων αυτών η απόψή μου είναι η εξής: Παραίτηση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Τ.Λ.Τ.&Α , που έχει οριστεί με την ιδιότητα του Δημοτικού Συμβούλου ως μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Δ.Τ.Λ.Τ.&Α συντελείται σύμφωνα με τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα μόνο μετά την αποδοχή της από το όργανο , το οποίο έχει προβεί στον διορισμό του και συγκεκριμένα από το Δημοτικό Συμβούλιο ,που στη συγκεκριμένη περίπτωση ορίζει τους αιρετούς ως μέλη του συγκεκριμένου Διαδημοτικού Λιμενικού Ταμείου. Στην προκειμένη περίπτωση, δεν αρκεί για να συντελεστεί η παραίτηση η απλή υποβολή της προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά απαιτείται η αποδοχή της από το Δημοτικό Συμβούλιο. Χωρίς αυτή δεν υπάρχει στον νομικό κόσμο και συνεπώς τα συγκεκριμένα μέλη του Δ.Λ.Τ.Τ.& Α εξακολουθούν να αποτελούν μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Λιμενικού Ταμείου διότι η παραίτησή τους δεν έχει γίνει ακόμα αποδεκτή από το Όργανο , που τους διόρισε . **Συνεπώς η νομιμότητα της συγκρότησης και το κύρος της συνεδρίασης, δεν επηρεάζονται** από την υποβολή της παραπάνω παραίτησης ,ενόψει της αρχής της συνέπειας της Δημόσιας Υπηρεσίας και της αρχής του εφικτού ανεφίκτου (βλ. Α Τάχου Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας Γ6 σελίς 462) . Περαιτέρω η αναγγελία από τον κ. Δήμαρχο της μη συντελεσθείσης νομίμως παραίτησεως , με

επίκληση της δήθεν παρανομίας της χωρίς καμία νομική τεκμηρίωση (η αναφορά στην γνωμοδότηση της νομικού συμβούλου ουδαμώς μπορεί να ληφθεί υπόψη προς επίρρωση της ελλιπούς αιτιολογίας, αφού δεν προσάγεται σε γραπτή μορφή κατά παράβαση των γενικών κανόνων του Διοικητικού Δικαίου σύμφωνα με τους οποίους η Διοίκηση ασκείται εγγράφως) και κατ' επέκταση δεν δημιουργεί καμία νόμιμη γνώση της Διοίκησης του Δ.Τ.Λ.Τ.&Α για την «παραίτηση» και επομένως την ελλιπή συγκρότηση του Οργάνου με δεδομένο ότι ο Δήμαρχος δεν νομιμοποιείται να παρεμβαίνει στην αυτοτελή λειτουργία του Οργάνου και συνεπώς δεν δημιουργεί υποχρέωση του Δημοτικού Συμβουλίου να αναβάλει για το λόγο αυτό τη συνεδρίαση και επομένως ορθώς προχώρησε στη διεξαγωγή των ως άνω συνεδριάσεων. Ακόμα όμως και εάν η παραπάνω παραίτηση είχε συντελεστεί **και πάλι δεν τίθεται θέμα κακής συγκρότησης του οργάνου και του κύρους της συνεδρίασης , εφόσον όπως γίνεται δεκτό στην περίπτωση των συλλογικών οργάνων του Ο.Τ.Α. , που συγκροτείται από αιρετά μέλη σε περίπτωση ... ή και άλλο τρόπο έλλειψής τους το συλλογικό όργανο ( εν προκειμένω το διοικητικό συμβούλιο του Δ.Τ.Λ.Τ.& Α) έχει νόμιμη συγκρότηση εφόσον ο αριθμός των υπολοίπων δεν είναι κατώτερος του συνολικού αριθμού των μελών (Π.Δ.Π άρθρα 92 παρ. 5 και 96 παρ. 2 , Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου 1 , σελ 140) . Περαιτέρω συναφής προς τον κανόνα , ότι υπάρχει νόμιμη συγκρότηση μόνον όταν υπάρχουν όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη είναι ο κανόνας ότι το συνολικό όλον , που όμως έχει νόμιμα συγκροτηθεί παύει να έχει νόμιμη συγκρότηση σε περίπτωση , που «ελλείπει» ένα ή περισσότερα από τα τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη. **Σύμφωνα όμως με το αρθρ. 13 παρ. 5 του Κ.Δ. Δ/σίας , το συλλογικό όργανο μπορεί να λειτουργήσει νόμιμα για ένα διάστημα τριών (3) μηνών (ΣΤΕ 894/1977) και εάν ελλείπουν μέλη των οποίων ο αριθμός είναι μικρότερος από εκείνον , που απαιτείται για****

**τον σχηματισμό απαρτίας. Υπάρχει δε έλλειψη του μέλους** όταν αποβιώσει ή χάσει οριστικά την ιδιότητα του μέλους **λόγω παραίτησης** ή απόλυσης ή έκπτωσης (ΣΤΕ 3267/1967) από το Συλλογικό Όργανο, καθώς επίσης και όταν χάσει την ιδιότητα βάση της οποίας έγινε ή διορίστηκε μέλος του Συλλογικού Οργάνου λόγω παραίτησης ή έκπτωσης ή λήξης της θητείας του (βλ. Σπηλιωτόπουλου, εγχειρίδιο όπως παραπάνω σελίς 141). Τέλος Στην περίπτωση μας λοιπόν τα υπόλοιπα μέλη και δη τα τακτικά αρκούν έτσι ώστε να σχηματίζεται απαρτία , επομένως ακόμα και αν υφίσταται νόμιμη παραίτηση **δεν επηρεάζεται το κύρος της συνεδριάσεως.** Συνεπώς η γνώμη μου είναι με βάση τα προτεθέντα ερωτήματα και τα δεδομένα , που μου τέθηκαν υπόψη ότι: (α) Η συγκρότηση του οργάνου **δεν θίγεται , από τις μη συντελεσθείσες νομίμως παραιτήσεις** αλλά ακόμα και εάν αυτές είχαν υποβληθεί και είχαν συντελεστεί νομίμως **δεν επηρεάζουν, ούτε τη νόμιμη υπόσταση** του οργάνου **ούτε το κύρος των συνεδριάσεων,** δοθέντος ότι καλύπτονται από την περίπτωση του άρθρου 13 παρ. 8 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η οποία έχει τεθεί ενόψει της αρχής της Συνέχειας στις Δημόσιες Υπηρεσίες και της αρχής του Εφικτού – Ανέφικτου . Περαιτέρω από το αποδεικτικό υλικό, που μου τέθηκε υπόψη δεν χρειάζεται ιδιαίτερη νομική οξυδέρκεια για να διακρίνει κανείς ότι ο Δήμαρχος και τα αιρετά μέλη της πλειοψηφίας , που έχουν οριστεί για λόγους αδικαιολόγητων προσωπικών αντιθέσεων προς το πρόσωπο του Προέδρου του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου και κατά παραμερισμό των νομίμων διαδικασιών αξιώνουν, την αντικατάστασή του παραβιάζοντας κατά τρόπο αντισυνταγματικό το αυτοδιοίκητο των Δημοτικών Οργάνων , (με το να ζητούν την αντικατάστασή του από τον αρμόδιο Υπουργό πράγμα λυπηρό για αυτοδιοικητικά όργανα αφού φέρεται να εκχωρεί την ανεξαρτησία της τοπικής αυτοδιοίκησης έναντι των κυβερνητικών οργάνων) και προδήλως παράνομο . Επειδή λοιπόν ακριβώς δεν μπορούν να την επιτύχουν νομίμως μεθοδεύουν την

παρακώλυση των εργασιών του Διοικητικού Συμβουλίου, ώστε να οδηγηθεί το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο σε κατάσταση αδρανείας και σε καθεστώς ακυβερνησίας **πράγμα , που εγκυμονεί κίνδυνο για το δημόσιο συμφέρον αφού άπτεται της ομαλής λειτουργίας των λιμενικών υποδομών δύο νησιών με τεράστια επιβατική κίνηση , ιδίως τους καλοκαιρινούς μήνες, η οποία συνδέεται ακόμα και με αυτή την ασφάλεια του επιβατικού κοινού και των οχημάτων.** Δεν χρειάζεται ιδιαίτερη διαύγεια για να αντιληφθεί κανείς την επικινδυνότητα αυτών των τεχνασμάτων , που αποσκοπούν στην αδρανοποίηση της λειτουργίας του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου αφού αν ρίξει μια ματιά στις ημερήσιες διατάξεις των συνεδριάσεων αυτών θα δει ότι περιλαμβάνουν μια σειρά από κρίσιμα και ζωτικά ζητήματα πολλά εκ των οποίων χρίζουν άμεσης αντιμετώπισης για την επίτευξη της ομαλής λειτουργίας των λιμένων τα οποία συνυφαίνονται με την εκπλήρωση της ίδιας της αποστολής του Λιμενικού Ταμείου. Ιδιαίτέρως σημειώνω το θέμα 8 της πρώτης ημερησίας διατάξεως λήψη απόφασης για τον αριθμό των αποφαινομένων οργάνων για την κατασκευή του έργου «Αποκατάσταση ζημιών στον προσήνεμο μόλο στο «Έξω Λιμάνι» λιμένα Τήνου». Το θέμα αυτό συναρτάται με την κατάρρευση του μόλου αυτού λόγω πρόσκρουσης πλοίων η οποία αποτελεί άμεσο κίνδυνο για πλοία και επιβάτες και επομένως θα πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα. Είναι πρόδηλο ότι εάν κωλυσιεργούνται τέτοιου είδους ζητήματα η εκτρέπεται πλέον από το οποιοδήποτε πλαίσιο νομιμότητας και η συμπεριφορά των εκπροσώπων του Δήμου Άνδρου αποδεικνύει καταχρηστική άσκηση των αρμοδιοτήτων και μάλιστα σε βαθμό κυνισμού , που δεν είναι επιτρεπτός σε εκπροσώπους θεσμικών οργάνων. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου τα δύο αυτά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου τα οποία είχαν διοριστεί με την ιδιότητα του αιρετού δημοτικού συμβούλου στο όργανο αυτό ως εκπρόσωποι του Δήμου Άνδρου, επιχείρησαν τη ματαίωση των δύο σημαντικών αυτών συνεδριάσεων υποβάλλοντας

προσχηματικές παραιτήσεις (με παράνομη αιτιολογία : αξίωση απομάκρυνσης αιρετού προέδρου) πράγμα το οποίο όπως αποδεικνύεται είχαν πράξει και στο απώτερο παρελθόν οπότε είχαν παραιτηθεί με τις με αρ. 925/23-8-2021 και 9882/1-9-2021 , η δε παραιτήσεις τους είχαν γίνει αποδεκτές από το Δημοτικό Συμβούλιο , το οποίο όμως ακολούθως τους ξανά διόρισε, οπότε μετά τον εκ νέου διορισμό τους επανήλθαν και υπέβαλαν νέα παραίτηση ολίγες ώρες πριν την έναρξη των προγραμματισμένων συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου με προφανή σκοπό να τις ματαιώσουν.

Άλλωστε αυτή την τακτική των συνεχών παραιτήσεων ή των εναλλάξ παρουσιών και απουσιών στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Τήνου την έχουν προαναγγείλει προφανώς οι ίδιοι οι αιρετοί της Άνδρου σε τοπικά έντυπα, αναφέρω το εντελώς πρόσφατο, στην εφημερίδα εν Άνδρω 6/10/2021 σε άρθρο επί τον τίτλο « Ροντέο» πάλι το Δημοτικό Συμβούλιο για το Λιμενικό Ταμείο από την αντιπολίτευση , όπου επί λέξει αναφέρεται : **«Έγινε λοιπόν τυπικά δεκτή η παραίτηση των μελών εκπροσώπων (τακτικών τριών και αναπληρωματικών τριών) της Διοίκησης από το Συμβούλιο του Λιμενικού Ταμείου και ορίστηκαν εκ νέου οι ίδιοι ! Ήτοι, Ματζόρος, Αστράς, Μουστάκας, Τηνιακός, Μπιθικώτση, Μακρή. Μιλώντας εκ μέρους όλων των συμβούλων ο Νίκος Μουστάκας δήλωσε: Αποδέχονται την τιμητική πρόταση του Δημάρχου για τον διορισμό τους ως μέλη του Δ.Σ του Λιμενικού Ταμείου . Όμως , έχουν άρει την εμπιστοσύνη τους στον πρόεδρο και επαφίεται πλέον στο Δ.Σ. του Δήμου Τήνου να αναλάβει τις σχετικές πρωτοβουλίες για την εύρυθμη λειτουργία του Ταμείου προς όφελος και των δύο νησιών. Θα επανεξετάσουμε τις στάσεις μας μετά τις αποφάσεις του Δημάρχου και του Δ.Σ. Τήνου τους οποίους καλούμε να σεβαστούν την άρση της εμπιστοσύνης μας στον νυν Πρόεδρο Γ. Σανταμούρη. Τα παραπάνω σημαίνουν ότι αν δεν αλλάξει ο**

**Δήμαρχος Τήνου τον Γ. Σανταμούρη τα 6 μέλη έχουν τη διακριτική δυνατότητα να παραιτούνται εναλλάξ π.χ. ανά δύο να γίνονται πάλι νέοι ορισμοί. Και όσο δεν αλλάζει ο Πρόεδρος του Ταμείου να μην υπάρχει συμβούλιο να προχωρήσει τα θέματα. Αυτό μπορεί να διαρκέσει μήνες !!! Όμως μόνο η Τήνος των Σανταμούρη – Σιώτου χάνει από αυτό μιας και εκκρεμούν εγκρίσεις άνω των 2 εκατομμυρίων. Τα ψίχουλα, που θα έπαιρνε η Άνδρος ας καθυστερήσουν!!! Η προγραμματική σύμβαση για την ανάπτυξη λιμένος Γαυρίου , που είναι το μόνο σοβαρό έργο για την Άνδρο θέλει 2-3 μήνες να φτάσει πάλι στο Δ.Σ του Ταμείου. Μπορεί μέχρι τότε να έχουν αλλάξει τον Σανταμούρη . Ή, μπορεί και να περιμένει η Άνδρος μιας και περίμενε 19 χρόνια να δει κάτι από το Ταμείο.»**

Εξάλλου με άλλο πρόσφατο άρθρο της ίδιας ιστοσελίδας εμφανίζεται ότι η παραπάνω τακτική αποτελεί προσωπικό σχεδιασμό του κ. Δημάρχου αφού όπως αναφέρει « **Η Άνδρος κατά τη γνώμη του Δημάρχου της δεν έχει να χάσει τίποτα μπλοκάροντας τη λειτουργία ενός οργάνου , που ενδιαφέρεται μόνο για ό,τι ενδιαφέρει τον Σανταμούρη... Όσο για τις μέχρι σήμερα υποσχέσεις του Υπουργού Ναυτιλίας ότι θα προβούν στη διάσπαση του Λιμενικού Ταμείου δεν δείχνουν να υλοποιούνται... Μόνη διέξοδος λοιπόν η αδρανοποίηση του Συμβουλίου μέχρι η Άνδρος να ακουστεί»**

Αυτή η «παλινωδία», που φτάνει στα όρια της εκβιαστικής συμπεριφοράς δεν αρμόζει σε αυτοδιοικητικά όργανα, που την υιοθετούν με την αντίληψη ότι οι θεσμοί είναι ιδιοκτησία τους και θίγει το κύρος και την αξιοπιστία των αυτοδιοικητικών θεσμών , που αποτελούν βάρη του δημοκρατικού μας πολιτεύματος. Μετά τα παραπάνω και προς προστασία του δημοσίου συμφέροντος , που είναι η ομαλή λειτουργία του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Τήνου και

Άνδρου που είναι συνώνυμη με την απρόσκοπτη λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου επαφίεται στον Πρόεδρο του οργάνου και στην νόμιμη πλειοψηφία του να αποστείλουν το σχετικό φάκελο στα αρμόδια όργανα (Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Νοτίου Αιγαίου και Υπουργούς Εσωτερικών και Εμπορικής Ναυτιλίας) προκειμένου να διαπιστώσουν εάν συντρέχουν πειθαρχικές παραβάσεις και να επιβάλλουν τις προσηκουσες ποινές.

Μετά τιμής,

7/10/2021

Ο γνωμοδοτών

ΑΠΕΡΓΗΣΗ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΟ ΠΑΓΟ & ΣΤΟ ΣΤΕ  
ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΔΙΔΑΚΤΩΡ ΝΟΜΙΚΗΣ  
L.L.M. ΙΣΤΟΡΙΑΣ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΧΑΙΟΥ ΕΚΠΑ  
Α.Φ.Μ.: 045204782 - Δ.Τ.Υ. ΣΥΡΟΥ  
ΗΠΕΙΡΟΥ 6 - ΕΡΜΟΥΠΟΛΗ ΣΥΡΟΣ  
ΤΗΛ.: 22810 87820 - ΚΙΝ.: 6948577864  
E-MAIL: konaperg@gmail.com